சிறப்பாகப் பணியாற்றுகின்ற அந்தப் பயிற்சிப் பள்ளியை—தென் மாவட்டங்களில் மிக முக்கியமாக இருக்கிற காரணத்தால், அந்தப் பயிற்சிப் பள்ளியைத் தொடர்ந்து நடத்துவதற்கு அரசு உத்திரவிட வேண்டுமென்று மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களைத் தங்கள் மூலமாக வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல பதிவாளரின் கடிதத்தில் சாத்தூர் கூட்டுறவு பயிற்சி நிலையத்திற்கு அரசு அனுமதித்துள்ள இலவசப் பள்ளி இடங்களை 15-5-1989 வரை பயன்படுத்தலாம் என்றும், 16-5-1989 வரை இப்பயிற்சி நிலையத்திற்கு பணி இடங்கள் மற்றும் நிறுவனத்தில் பணிபுரியும் பணி இடங்களையும் கலைக்குமாறும் அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளது. இப்போது கூட்டுறவு பயிற்சி நிலையத்தை தொடர்ந்து நடத்த பதிவாளரின் அனுமதி வேண்டி, தனியாக ஒரு கோரிக்கையை கூட்டுறவுச் சங்கங்களுடைய இணைப் பதிவாளர் (காமராசர் மண்டலம்) அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதற்கு இடையில் நிர்வாகக் காரணங்களுக்காக இப்பயிற்சி நிலையத்தை 30-6-1989 வரை தொடர கால அவகாசம் அளிக்க பணிவுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன் என்றும் எழுதியிருக்கிறார். எனவே கூட்டுறவுச் சங்கங்களுடைய இணைப் பதிவாளருடைய பரிந்துரையை—30-6-1989 வரை கேட்டிருக்கக்கூடியதை இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. தொடர்ந்து இந்தப் பயிற்சி நிலையம் அங்கே இருக்க வேண்டும் என்பதைப் பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலிக்கும்.

(ஈ) ஜவஹர் வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின் கீழ் மத்திய அரசு, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு நேரடியாக நிதி ஒதுக்கீடு செய்வது குறித்து.

திரு. எம். அப்துல் லத்தீப்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று நான் எழுப்ப விரும்புகிற பிரச்சினை நேற்றையதினம் கூட இந்த அவையிலே ஓரளவுக்கு விரிவாக விவாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனால் நம்முடைய அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை என்ன, அணுகுமுறை என்ன, முடிவு என்ன என்பதை இதுவரையில் எங்களால் தீர்க்கமாக, தீர்மானமாக அறிந்து கொள்ள முடியவில்லை என்ற காரணத்தால் நான் இந்தப் பிரச்சினையை மாண்புமிகு முதலமைச்சருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

பஞ்சாயத்து ராஜ் என்ற அந்தப் புதிய திட்டத்தின் அடிப்படையில் நம்முடைய அரசமைப்புச் சட்டத்தில் இன்றைக்கு

அடிப்படையான மாறுதல்களைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று மத்திய அரசு முடிவு செய்திருப்பதும், அது குறித்து அண்மையிலே மாநில முதலமைச்சர்களுடைய ஒரு மாநாடும் மாண்புமிகு பிரதம அமைச்சர் அவர்களால் கூட்டப்பட்டு அதிலே மாற்றுக்கருத்துடைய முதலமைச்சர்களும் கலந்து கொண்டு தங்களுடைய எண்ணங்களை மிக அழுத்தமாக எடுத்துச் சொல்லியும் மாண்புமிகு ராஜீவ் காந்தி அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினையில் எந்தவிதமான மறு சிந்தனையும் இல்லை என்றும் மத்தியிலே ஆளுகிற கட்சியில் கூட அவர்களுடைய அந்தத் திட்டத்தை ஆதரித்து அதை மேற்கொண்டு நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும்.....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நேற்றையதினம் நிரம்ப இதுபற்றி இந்த மாமன்றத்திலே பேசப்பட்டிருக்கிறது. நானும் என்னுடைய கருத்தை ஏற்கெனவே வெளியிட்டு இருக்கிறேன். எனவே அது குறித்து மேலும் விவாதம் தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன். (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது தொடர்பாகத்தான் முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லியாகிவிட்டது. நேற்றே அவற்றையெல்லாம் பேசியாகிவிட்டது.

திரு. எம். அப்துல் லத்தீப்: தலைவர் அவர்களே, நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புவது, நம்முடைய மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அந்த மாநாட்டிலே கலந்து கொண்டார்கள். அந்த மாநாட்டில் அரசு சார்பாக என்ன கருத்துக்கள் எடுத்து வைக்கப்பட்டிருக்கிறது? அந்த மாநாட்டில் என்ன முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது? குறிப்பாக நம்முடைய மாநிலத்தில் ஒரு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு நேரிடையாகவே அந்தத் திட்டத்தின் அடிப்படையிலே மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய பணம் வந்திருப்பதாக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களே கூறியிருக்கிறார்களே, அவர்கள் நேரிடையாக அந்தப் பணத்தைப் பெற்றுக் கொண்டது பற்றி இந்த அரசு என்ன கருதுகிறது? அவர்கள் பெற்றுக் கொண்டதை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களா? திருப்பி அனுப்புவதற்கான அறிவுரை வழங்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி அவர்கள் வாங்கிக் கொண்டிருந்தால் அந்தத் திட்டத்தை அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறதா?

(முற்பகல் 9-20)

அதை நேரிடையாக வாங்கிக்கொள்ள வேண்டும் என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு அரசு ஏதாவது உத்தரவிட்டிருக்கிறதா? மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள்

அந்த மாநாட்டிலே கலந்து கொண்ட பிறகு அவர்கள் அரசுக்கு சமர்ப்பித்த அறிக்கை என்ன? அதை அவை தெரிந்து கொள்ளவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்புகின்றேன், இந்தப் பிரச்சினைகள் இந்த மன்றத்திலே விவாதிக்கப்படவில்லை என்ற காரணத்தினால். இது முக்கியமான பிரச்சினை. இதைப்பற்றி அரசு ஒரு எண்ணத்தை வெளியிட வேண்டும். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் நேரடியாக பணத்தை ..(குறுக்கீடு) இந்த அவை அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறது. அதைத்தான் நான் எழுப்புகிறேன். அதை முதலமைச்சர் அவர்கள் விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. கோ. வீரையன் அவரும் நேற்று இதையே கேட்டார்.

திரு. கோ. வீரையன்: தலைவர் அவர்களே, நான் நேற்றிலிருந்து கேட்டுக்கொண்டு இருப்பது நேற்று விவாதிக்கப் பட்ட ஒரு பிரச்சினை அல்ல. நம்முடைய அவை என்பது கடந்த 1½ மாத காலமாக வரவு செலவுத் திட்டத்தையெல்லாம் விவாதித்து நிறைவேற்றியிருக்கிறது. ஏறத்தாழ உள்ளாட்சித் துறைக்கு 220 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கீடு செய்து விவாதத்தை எல்லாம் நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். ஆனால் ஆர். எல். ஈ. ஜி. பி., என். ஆர். ஈ. பி. போன்ற திட்டங்களுக்கு வரக்கூடிய நிதி ஒதுக்கீட்டையும் சேர்த்துத்தான் நம்முடைய வரவு செலவுத் திட்டத்தை இங்கே விவாதித்து நிறைவேற்றியிருக் கிறோம். அப்படி இருக்கும்போது அதையெல்லாம் நொறுக்கி தவிடு பொடியாக்கக்கூடிய முறையிலே நேரு வேலைவாய்ப்புத் திட்டம் என்ற பெயராலே அறிவிக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய திட்டத்தினுடைய பணங்கள் முழுவதும் நேரடியாக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு வந்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் மூலமாக ஒன்றியங்களுக்குப் பிரித்து அனுப்பப்பட்டு ஒன்றியங் களும் அதைப்பற்றி விவாதித்து அனுப்ப வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கும்போது நாம் 1½ மாத காலமாக விவாதித்து முடிவு எடுத்திருக்கக்கூடிய இந்த வரவு செலவுத் திட்டம் முழுவதும் பாதிக்கக்கூடிய அளவுக்கு இந்த அரசுக்கு மாறாக வேறு ஒரு போட்டி அரசு தமிழகத்திலே செயல்படக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறதே, இதைப்பற்றி நம்முடைய அரசு என்ன நிலையை எடுக்கிறது என்பதை நான் அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே இந்த அவையிலே இது குறித்து குறிப்பிட்ட நேரத்தில் மிக விளக்கமாகவே சொல்லியிருக் கிறேன். ஜவஹர் திட்டம் என்ற பெயரால் அமைகின்ற

1989 மே 12] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

அந்தத் திட்டத்தினால் நாம் கடந்த ஆண்டு பெற்ற தொகையை விட இந்த ஆண்டு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகையிலே நம்முடைய மாநிலத்திலே உள்ள உள்ளாட்சிகளுக்குக் கிடைக்கின்ற தொகை ஜவஹர் திட்டத்தின் மூலம் 27 கோடி ரூபாய் அளவிற்குக் குறைகிறது என்ற புள்ளிவிவரங்களோடு இங்கே எடுத்துக் காட்டி இருக்கிறேன். அதுமாத்திரமல்ல. வரவேண்டிய தொகை குறைகிறது என்பது மாத்திரம் அல்ல. மாநிலங்களுடைய அதிகாரங்களும் பறிக்கப்படுகிறது என்பதையும் சுட்டிக்காட்டி இருக்கிறேன். நம்முடைய அப்துல் லத்தீப் அவர்கள் இங்கே கேட்டதைப் போல நம்முடைய வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தமிழக அரசின் சார்பாக டெல்லிக்குச் சென்று இந்தியப் பிரதமர் மாண்புமிகு ராஜீவ் காந்தி அவர்கள் கூட்டிய அந்த முதலமைச்சர்களுடைய கூட்டத்திலே கலந்து கொண்டு நம்முடைய கருத்துக்களை அழுத்தம் திருத்தமாக அங்கே எடுத்து வைத்திருக்கின்றார். மாநில உரிமைகளுக்காக வாதாடிக் கொண்டிருக்கின்ற இந்த நேரத்தில் மாநில உரிமைகளைப் பறிக்கின்ற வகையிலே செயல்படக்கூடாது என்று எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார். அதுமாத்திரம் அல்ல. இன்றைக்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் மூலமாக உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு திட்டங்களுக்கான பணத்தை அனுப்புவது என்பது மாநிலத்திலே ஒரு அரசு இருக்கிறது என்பதை நிராகரித்துவிட்ட செயலாகும். பத்திரிகைகளிலே பார்க்கும் போதும் இந்தியப் பிரதமர் மாண்புமிகு ராஜீவ் காந்தி அவர்களுடைய கருத்துக்கள் ஏடுகளிலே வருவதைக் காணும் போதும் அவர்களுடைய உரைகளிலேயும் நாம் இன்ன திட்டம் தான் வரப்போகிறது என்பதைத் தெளிவாகத் தெரிந்துகொள்ள இயலவில்லை. கவர்னர் நினைத்தால் உள்ளாட்சி மன்றங்களை எல்லாம் கலைத்துவிடலாம், காரணம் காட்டி என்று ஒரு நாள் செய்தி வருகிறது. மறுநாள் பத்திரிகையிலே செய்தி வரும்போது மாநில அதிகாரங்கள் எதையும் நான் பறிக்க மாட்டேன் என்றும் மாநிலங்கள் வாயிலாகத்தான் உள்ளாட்சி மன்றங்களின் செயல்பாடுகள் நிறைவேற்றப்பட இருக்கின்றன என்றும் செய்தி வருகின்றது. ஆனால் எதுவும் திட்டவட்டமாக இல்லாத சூழ்நிலை. நம்முடைய முதலமைச்சர்கள் எல்லாம் கலந்து கொண்ட மாநாட்டில் வருவாய்த்துறை அமைச்சரும் கலந்து கொண்ட அந்த மாநாட்டிலே கூட அரசியல் சட்டத்திலே இன்னின்ன பகுதிகளைத்தான் திருத்தப் போகிறோம் அல்லது இணைக்கப் போகிறோம் என்றும் திட்டவட்டமாக எதுவும் அன்றைக்கும் குறிப்பிடப்படவில்லை. அந்தக் காரணத்தினாலே தான் நாம் கோருவது அரசியல் சட்டத்திலே என்ன மாற்றம் செய்யப்போகிறோம், பஞ்சாயத்துக்களுடைய முன்னேற்றத்திற் காக என்பதை முன்கூட்டியே அறிவித்து அதை ஒரு டிஸ்கஷனுக்கு, தேசிய அளவிலான ஒரு விவாதத்திற்கு வைத்து அதன் பிறகு எல்லா மாநில முதலமைச்சர்களுடைய கருத்தையும்

கட்சி சார்பற்ற முறையிலே அறிந்து அதன் பிறகு அந்த அரசியல் சட்டத் திருத்தத்தை கொண்டுவருவதுதான் சாலச் சிறப்பு உடையதாக இருக்க முடியும் என்ற கருத்தும் தெரிவிக்கப் பட்டு இருக்கிறது.

கடந்த காலத்திலே மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டும் என்று வாதாடுகிற அதே சமயத்தில், பஞ்சாயத்துக் களுக்கும் அதிக அதிகாரம் வேண்டும் என்று யாரும் வாதாடத் தவறவில்லை. அதைப்போல, பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டும் என்று கேட்ட நேரத்தில் அந்த அதிகாரங் களை எல்லாம் வழங்கி விட்டு, நேரடியான அதிகாரத்தை மத்தியிலே உள்ளவர்கள் தான் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்றும் எந்தக் குழுவினரும் பரிந்துரை செய்யவும் இல்லை. இன்றைக்கு திடீரென்று டெல்லிக்கும் நம்முடைய மாநிலத் திலே இருக்கின்ற ஏதோ ஒரு சிற்றூருக்கும் தொடர்பு, ஆனால் மாநில அரசிற்குத் தொடர்பு இல்லை என்ற ஒரு நிலை ஏற்படுமேயானால், அதை விட மாநில அரசுகளுக்குக் கேவல மும் வேறு ஒன்றுமில்லை. உரிமை பறிக்கப்படுகின்ற காரிய மும் வேறு ஒன்றும் இல்லை, இதையெல்லாம் கருத்திலே கொண்டுதான் இன்றைக்கு பஞ்சாயத்துராஜ் என்கின்ற பெய ரால் செய்யப்படுகின்ற திருத்தங்கள் மாநில அரசைப் பாதிக் கும் என்பது எல்லா மாநில அரசுகளின் சார்பிலும் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஒருவேளை காங்கிரஸ் அரசுகள் வெளிப்படையாகச் சொல்லாவிட்டாலும் கூட எதிர்காலத்திலே அவர்களும் இத்தகைய சங்கடங்களை அனுபவிக்க நேரிடும் என்பதை எதிர்க்கட்சி ஆட்சி நடக்கின்ற மாநிலங்களிலிருந்து எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

இப்போதுகூட, ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது என்று ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் மைய அரசிடமிருந்து தகவல்கள் வந்துள்ள தாக எனக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, மாவட் டங்களின் துணையோடு உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு உதவிகளை அளிப்பதும், திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதும் என்பது மாநில அரசை, ஏன் இந்த மாமன்றத்தையே அலட்சியப்படுத்துகின்ற காரியம் என்று தான் நான் கருதுகின்றேன்.

அந்தவகையிலே நம்முடைய நாகை சட்டமன்ற உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே எடுத்துச்சொன்ன அந்தக் கருத்தும் கூடப் பொருந்தும். ஒரு மாத காலத்திற்கும் மேலாக நாம் விவாதித்து கிராமப்புறத் திட்டங்களுக்காக என்னென்ன செய்யப் போகி றோம் என்பதையெல்லாம், நல்லவைகள், கெட்டவைகள், அல்லவைகள், இவைகளைப் பற்றியெல்லாம் நாம் இங்கே விவாதித்து, திடீரென்று இப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டத்தின் மூலம்

உள்ளாட்சி மன்றங்களுடைய உரிமைகள் அதிகமாக ஆக்கப் படுகின்றன என்ற பெயரால், மாநில உரிமைகளைப் பறிப்பது சிறப்புடையது அல்ல, ஏற்புடையது அல்ல என்பதை நான் மீண்டும் ஒரு முறை தமிழக அரசின் சார்பாக எடுத்துக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: Point of Order என்ன என்று சொல்லுங்கள்.

திரு. ரா. சொக்கர்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது பற்றி என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற நீங்கள் அனுமதி அளிப்பீர்கள் என்று நினைக்கிறேன். மத்திய அரசிற்கு எதிராக இந்தக் கருத்துக்கள் கூறப்பட்டிருக்கும் போது. .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இல்லை, இல்லை, உட்காருங்கள் (குறுக்கீடு) அடுத்து, நேற்று . . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தயவுசெய்து மன்னிக்க வேண்டும். மத்திய அரசிற்கு எதிராக எந்தக் கருத்தும் சொல்லப்படவில்லை. மாநில அரசிற்குச் சார்பாக சொல்லப்பட்ட கருத்துக்கள்தான். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது கருத்துக் கூறுகிற நேரம் அல்ல. (குறுக்கீடு) திரு. சொக்கர் உட்கார வேண்டும். இது எல்லாம் தேவைப்படும்போது, நேற்று ஊராட்சி மன்றம் பற்றி வந்தது. நீங்கள் வெளியூர் போய்விட்டீர்கள். பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இருந்திருக்காது. (குறுக்கீடு) நேற்றெல்லாம் நிறையப் பேசி கருத்து எல்லாம் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. திரு. சொக்கர் உட்காரலாம். அடுத்து, திருமதி பாப்பா உமாநாத். (குறுக்கீடு) திரு. சொக்கர் பேசுகிற பேச்சு எதுவும் பதிவாகாது.

(உ) சென்னை நகரில் தர்ணா, உண்ணாவிரதம் நடத்துவதற்கு இருக்கும் தடை குறித்து.

திருமதி பாப்பா உமாநாத்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காவல்துறை மானியத்தில் இங்கு பதில் சொல்லக்கூடிய நேரத்தில், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களிடம் ஒரு கோரிக்கை எழுப்பப்பட்டது. நம்முடைய நகரத்தில், குறிப்பாக, சென்னை நகரத்தில் தங்களுடைய கருத்துக்களை, ஜனநாயக உரிமைகளை வலியுறுத்தக்கூடிய முறையில் தர்ணாவோ, உண்ணாவிரதமோ, ஆர்ப்பாட்டமோ